

CAZON  
CCI  
- A56  
C.2



# COMMISSION ON CONFLICT OF INTEREST

ANNUAL REPORT 1990-91





# COMMISSION ON CONFLICT OF INTEREST

ANNUAL REPORT 1990-91



Additional copies of this and other Ontario Government publications are available from Publications Ontario, 880 Bay Street, Toronto, for personal shopping. Out-of-town customers write to: Publications Ontario, 5th Floor, 880 Bay Street, Toronto, M7A 1N8. Telephone (416) 326-5300; Toll-free in Ontario 1-800-668-9938; Hearing impaired call (416) 965-5130 or toll-free in Ontario 1-800-268-7095. Visa and Mastercard accepted. Cheques and money orders payable to the Treasurer of Ontario. Prepayment required.

ISSN # 1180-0550 - Price \$2.50



## Commission on Conflict of Interest Commission sur les conflits d'intérêts

The Honourable Gregory T. Evans  
Q.C., B.A., LL.D., Ph.D., K.C.S.G.  
Commissioner

L'honorable Gregory T. Evans  
C.R., B.A., LL.D., Ph.D., K.C.S.G.  
Commissaire

101 Bloor Street West, 4th Floor  
Toronto, Ontario, M5S 2Z7  
(416) 324-4440  
FAX (416) 324-4615

101, rue Bloor ouest, 4<sup>e</sup> étage  
Toronto (Ontario) M5S 2Z7  
(416) 324-4440  
Télécopieur (416) 324-4615

June 17, 1991

The Honourable David Warner  
Speaker of the Legislative Assembly  
Room 180, Legislative Building  
Queen's Park  
Toronto, Ontario  
M7A 1A2

Dear Mr. Warner:

It is an honour and a pleasure to present the Annual Report of the Commission on Conflict of Interest for the period January 1, 1990 to March 31, 1991.

This Report is submitted pursuant to section 11 of the *Members' Conflict of Interest Act, 1988*.

Yours very truly,



Digitized by the Internet Archive  
in 2022 with funding from  
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761114703531>

## TABLE OF CONTENTS

	Page
<b>COMMISSIONER'S REMARKS</b>	<b>1</b>
<b>OVERVIEW OF PAST FIFTEEN MONTHS</b>	
A. Interest of Other Jurisdictions	3
B. Former Members of Executive Council	3
C. Disclosure Statements	3
D. Conflict of Interest Guidelines	4
<b>STATISTICAL INFORMATION</b>	
A. Inquiries	5
B. Referred Questions	5
C. Other Inquiries	5
<b>SUMMARY OF SELECTED INQUIRIES</b>	
A. Conflict Decisions	6
B. No Conflict Decisions	8
<b>FINANCIAL INFORMATION</b>	
A. 1989/90 Budget	11
B. 1990/91 Budget	11
C. 1991/92 Budget	11
<b>APPENDICES</b>	
A. Premier's Guidelines With Respect to Conflict of Interest	
B. Memorandum Dated February 12, 1991 From Premier Rae to Cabinet Ministers, Parliamentary Assistants and Caucus Members	



## COMMISSIONER'S REMARKS

In the Commission's second Annual Report, covering the period January 1, 1990 to March 31, 1991, I wish to express my appreciation to the members of the Legislature and particularly to the new members for their cooperation in generally complying with the requirements of the Members' Conflict of Interest Act, 1988.

I am also grateful to my Executive Assistant, Lynn Harris, for her competence, reliability and dedication to her numerous responsibilities. With the assistance of part-time secretarial help, we have been able to discharge the interesting and, at times, unusual functions associated with this office. I remain satisfied that confidentiality can be best maintained by employing a small staff who appreciates that discretion and integrity are essential.

My primary duties are to assist the members of the Legislature in dealing with situations which may give rise to a conflict of interest; to give advice with respect to the legislation; to investigate complaints; to interview all members with respect to the assets, income, financial interests and liabilities, of members, spouses, minor children and private companies controlled by them, and to prepare from such information a Public Disclosure Statement which is filed with the Clerk of the Legislative Assembly.

The disclosure process is an invasion of the right to personal privacy of the member and the member's immediate family. That important right and the competing consideration of public accountability and the public's interest in those who represent them in public office must be kept in proper balance and perspective. In order for the process to function properly, there must be mutual respect and confidence between the members and the office of the Commissioner.

In any system of government, members elected to public office must have the trust and confidence of the public if they are to carry out their responsibilities in an effective manner. That trust and confidence is acquired and maintained when legislators demonstrate the highest standard of ethical conduct in their public and private lives.

Many governments are struggling with the problem. News reports indicate that the American Congress is waist-deep in ethical problems including lobbying, conflict of interest and misuse of government money and power. The Federal Parliament and some Provincial Legislatures have had similar experiences. Even municipal governments have not escaped the stigma of corruption and political favoritism.

The impact of the American media on Canadian thinking is considerable. The misconduct in office of former President Nixon and more recently of James Wright, the deposed Speaker of the House of Representatives, and the five senators involved in the Savings and Loan scandal, is widely disseminated and by continued repetition has cast a mantle of suspicion over all legislators, the great majority of whom are honest and sincere people, dedicated to public service.

American political campaigns frequently neglect the important issues which should be debated and instead indulge in personal vilification of one's opponents. Unsubstantiated assertions are clothed in passionate rhetoric and repeated so often by the mindless media, ever-eager for a hint of scandal, that fact becomes so enmeshed in fiction that the public is confused and bewildered by journalistic fervor and political partisanship.

Politicians, like the rest of mankind, will commit errors in judgment. If the impropriety has been committed by one party, the other parties outrageously overstate its magnitude and characterize it as an unprecedented horrendous offense. If the situation is reversed, efforts are made to minimize the offense claiming "everybody does it" and pointing out that the legislation on ethical conduct is unclear and uncertain in these matters.

Harsh criticism and a deep seated feeling of cynicism and betrayal pervade the climate of public opinion. Anyone who changes a position on an issue is accused of doing so for reasons of base expediency rather than because he was persuaded by reason of changed circumstances. No one is credited with doing something good because he or she wants to do what is right; some will claim it was for some unworthy, self-serving purpose.

Leaders of government at all levels are aware of this ever-increasing problem and have sought to remedy it by the imposition of guidelines, the enactment of legislation or a combination of both. The degree to which they have been successful depends to a large extent on the integrity of the individual members and their cooperation with the agency charged with the responsibility of monitoring the legislation and guidelines.

The experience acquired since the proclamation of the present Act in Ontario indicates that some substantive and procedural changes should be considered by the Legislature to remedy problems which have arisen during implementation of the Act and to better reflect the purpose and objective of the legislation which is to enhance public confidence in the integrity of the Executive and members of the Ontario Legislature. To this end, in December, 1990, the Premier introduced Guidelines for Ministers and Parliamentary Assistants and subsequently asked the Standing Committee on the Administration of Justice to conduct a comprehensive review of the legislation and the Guidelines.

The main issue in any legislative measure to regulate the conduct of elected representatives is how far legislators can go in serving their constituents, a tradition which is as old as the democratic system of government. Did the legislator provide any special favor or benefit to an individual which the legislator would not do for any other citizen? Legislators are expected to provide a service to their constituents and it is equally ridiculous to suggest that they cannot help supporters who may not be their constituents. The key question for resolution of a particular factual situation is "Did the legislator's effort clothe the supporter with an aura of political influence to promote and foster his or her own personal agenda?"

Public feelings of cynicism about the ethical conduct of legislators, if not corrected, will become a matter of public outrage. Some legislators have difficulty in recognizing that the public views the too cozy relationship between politicians and influence seekers, who try to buy political favors with gifts and vacation trips, as corrupt and detrimental to good government. Tighter ethical rules are needed to reduce opportunities for influence seekers to offer and

elected officials to accept what amount, in reality, to unspoken bribes.

Many legislators, but not all, appreciate that until the public perception is erased, that government favors are not for sale to the highest bidder, then public mistrust of elected officials will be widespread and public support for increased taxation and spending, even to solve legitimate problems, will be eliminated or drastically curtailed.

Anything more than a token gift of minor value should be banned if it comes from individuals or organizations doing business with government, or dependent upon favorable decisions of a government agency.

The frequently suggested standard is that a legislator should not engage in conduct which would appear to be improper to a reasonable, non-partisan, fully informed person. The problem with such an 'appearance standard' is that there are few, if any, "reasonable, non-partisan, fully informed persons". 'Perception of impropriety' is an individual subjective viewpoint which I doubt many would accept as a proper criteria for measuring the behaviour of legislators.

Good government and good ethics are inseparably intertwined. Only the most irresponsible legislator can fail to be impressed by the importance of ensuring that each individual member is accountable to the public for his or her actions. Upon the integrity of the member depends the integrity of the legislature and the trust and confidence of the electors.

## OVERVIEW OF PAST FIFTEEN MONTHS

### **A. INTEREST OF OTHER JURISDICTIONS**

Over the past fifteen months, we have met with a number of representatives from other jurisdictions to discuss the conflict of interest legislation in Ontario and learn of policies in their jurisdictions. These meetings included a meeting with a representative of the Saskatchewan Department of Justice, the Chairman of the Trinidad Integrity Commission, the Counsel to the British Columbia Commissioner and the Alberta Attorney General and Deputy Attorney General.

### **B. FORMER MEMBERS OF EXECUTIVE COUNCIL**

With the Ontario election on September 6, 1990, the Liberal Government was defeated by the New Democratic Party. In order to ensure compliance with s.18 of the Act, a letter was forwarded to all former Liberal Ministers, whether re-elected or defeated, reminding them of the provisions of s.18, which are as follows:

*"(1) A former member of the Executive Council shall not, unless twelve months have expired after the date when he or she ceased to hold office,*

*(a) accept a contract or benefit that is awarded, approved or granted by the Executive Council, a member of the Executive Council or an employee of a ministry (other than an employee of an agency, board or commission);*

*(b) make representations on his or her own behalf with respect to such a contract or benefit;*

*(c) make representations on another person's behalf with respect to such a contract or benefit.*

*(2) Clauses (1)(a) and (b) do not apply to contracts or benefits in respect of further duties in the service of the Crown.*

*(3) Clauses (1)(a), (b) and (c) do not apply if the conditions on which the contract or benefit is awarded, approved or granted are the same for all persons similarly entitled.*

*(4) A person who contravenes subsection (1) is guilty of an offence and liable, on conviction, to a fine of not more than \$5,000."*

Subsequent to the appointment of the Cabinet on October 1, 1991, an N.D.P. Minister was relieved of his duties. A similar letter was sent to the Minister. It is now a Commission policy to forward this letter to all Ministers who cease to hold office, and request that they acknowledge receipt by returning a signed copy of the letter.

### **C. DISCLOSURE STATEMENTS**

On February 14, 1991, the Commission filed with the Clerk of the Legislative Assembly, Public Disclosure Statements containing information as of September 19, 1990 for all members of the Legislative Assembly.

There is one persistent problem the Commission encounters each year with regard to the filing of Private Disclosure Statements -- the failure of a number of members to meet the filing deadline imposed.

The Commission does not make the law, but it does have the responsibility for its administration. The Act provides that every member shall file a disclosure statement with the Commissioner within sixty days of election and thereafter annually. Section 17(1) provides:

*"Where the Commissioner...finds that the member...has refused to file a disclosure statement within the time provided by section 12, the Commissioner may recommend in the report that is laid before the Assembly,*

*(a) that the member be reprimanded,  
(b) that the member's seat be declared vacant until an election is held in the member's electoral district."*

In the past, I have used my discretion in permitting extensions for filing; however, this year, I took a firmer approach. At the same time, it is acknowledged that the request for the completion of the most recent disclosure statement came immediately after the election on September 6, 1990, a time which proved to be extremely busy for all members under a new government. For the first time in the short history of this office, one case of failure by a member of the third party to file was reported to the Speaker pursuant to s. 17 of the Act; however, I made no recommendation, and the member's statement was filed shortly thereafter.

#### D. CONFLICT OF INTEREST GUIDELINES

In the Speech from the Throne on November 20, 1990, The Honourable Lincoln M. Alexander, Lieutenant Governor of the Province of Ontario, stated:

*"My government's first challenge is to earn the trust and respect of the people of Ontario. My government's integrity will be measured by the way this government is run and our relations with the people we serve. Our task is to guard against institutional arrogance and the abuse of power wherever they exist.*

*We will set clear standards of behaviour for the conduct of Ministers, members of the Legislature and senior government officials..."*

On December 19, 1990, the Premier introduced "Guidelines" for members of his Executive Council and Parliamentary Assistants. These Guidelines, which are set out as Appendix "A", are in addition to the restrictions contained in the present legislation. They require a major divestiture of assets and financial interests by the Ministers and Parliamentary Assistants, subject to the right of the Premier to exempt in cases of undue hardship. In his announcement, the Premier stated:

*"In my view, these Guidelines are only part of a process we must continue. The Guidelines are limited to those matters which do not require legislative implementation. We*

*are recommending that a comprehensive review of the Members' Conflict of Interest Act be conducted in consultation with the other parties. It is my hope that this review can begin in the new year. We believe that many of the standards we are adopting today could be applied to all members of the Legislative Assembly.*

*As committed as I am to the establishment of guidelines, codes and legislation on ethics in government, I realize all too well that nothing we commit to writing can substitute for common sense and a well-developed sense of public duty."*

Subsequently, on February 12, 1991, the Premier issued a memorandum to his Cabinet Ministers, Parliamentary Assistants and Caucus Members regarding conflict of interest. This memorandum is reproduced as Appendix "B".

On February 18, 1991, the Commissioner appeared before the Administration of Justice Committee with respect to the Premier's Guidelines and the Members' Conflict of Interest Act, 1988. At the time of writing this Report, the Committee is meeting and preparing its Report to the Legislative Assembly.

## STATISTICAL INFORMATION

### A. INQUIRIES

As at December 31, 1989, one inquiry remained outstanding. In order to avoid a parallel investigation, the inquiry had been put on hold pending a police investigation. The member was subsequently defeated in the election held in September, 1990 and the inquiry has now been considered as abandoned.

During the reporting period of this Annual Report, the Commission received 49 formal inquiries under section 14 of the *Act*. The breakdown as to the source of these inquiries and the findings is as follows:

<u>Received From</u>	<u>No. Received</u>	<u>No Conflict</u>	<u>Inquiries Outstanding</u>
Member	40	7	33
Spouse	5	1	4
Trustee	0	0	0
Caucus	0	0	0
Cabinet	1	0	1
Former Member	<u>3</u>	<u>0</u>	<u>3</u>
	<u><b>49</b></u>	<u><b>8</b></u>	<u><b>41</b></u>
			<u><b>0</b></u>

These inquiries are confidential, however, a selection of case summaries have been anonymized and produced under "Summary of Selected Inquiries" to illustrate the varied issues that come before the Commission.

### B. REFERRED QUESTIONS

Once again, the Commission is pleased to report that as of March 31, 1991, no questions have

been received or inquiries conducted under section 15 of the *Act*.

My experience as a judge for over 25 years has convinced me that many court actions and appeals are totally without merit. Armed with such knowledge, I approached the leaders of the three parties and suggested to them that they consider the appointment of a member of their caucus to review any proposed complaint by their members against another member of the Legislature before a formal complaint was lodged. My purpose was three-fold:

- (a) to avoid frivolous complaints which when dismissed would reflect badly on the complainant and the party with which he or she was affiliated;
- (b) to avoid unfair adverse publicity to the party complained of and his or her family;
- (c) more importantly, to protect the integrity of the Legislature. Unfounded scurrilous attacks upon the honesty and integrity of another member create public distrust and cynicism and degrade our democratic system of government.

### C. OTHER INQUIRIES

Many inquiries have been made to this office by private citizens with respect to alleged conflicts of interest by municipal officials and government employees. We have refrained from giving any advice on these inquiries and have referred them to the appropriate authorities.

## SUMMARY OF SELECTED INQUIRIES

September, 1989 to March, 1991

### **A. CONFLICT DECISIONS**

#### **INQUIRY NO. 1**

A Parliamentary Assistant was interested in assisting his father, a constituent, in a legal matter before another Ministry. The father was represented by legal counsel, however, the father apparently did not understand the advice given by his counsel. The member, therefore, attended at the Ministry to receive a more complete explanation. The member inquired of the Commissioner as to whether he was in conflict acting for his father.

*Decision:*

As the member, prior to this inquiry, had already discussed the matter of his father's affairs with the appropriate Ministry officials, it was the Commissioner's recommendation that the member leave the matter with his father's lawyer for completion as any further involvement by the member may well be considered a conflict.

#### **INQUIRY NO. 2**

A Minister inquired as to whether he could maintain his partnership in a law firm and whether he could remain a member of the Law Society of Upper Canada.

*Decision:*

Section 8 of the Act prohibits a member of the Executive Council from engaging in the practice of a profession, therefore, the member was required to divest himself of any interest in the firm. He is, however, entitled to maintain his membership in the Law Society of Upper Canada.

#### **INQUIRY NO. 3**

A Parliamentary Assistant's spouse was seeking advice as to the implications of providing consulting services which could bring the spouse before various agencies under the member's Ministry.

*Decision:*

The Act applies to members with respect to a conflict of interest rather than to spouses. Section 2 of the Act defines a conflict of interest while s.9 defines the procedure to be followed by the member when the member believes, on reasonable grounds, that a conflict exists. However, it was the Commissioner's opinion that the "private interest" referred to in sections 2 and 3 includes the member and the member's spouse. As a result, the member's appointment as a Parliamentary Assistant may well preclude the spouse from engaging in consulting work involving contentious issues which come before government agencies; however, the Commissioner was unable to advise conclusively without knowledge of the specific work to be undertaken. Subsequently, the spouse terminated the employment referred to.

#### **INQUIRY NO. 4**

The member was offered a complimentary membership in the local Yacht Club.

*Decision:*

The member was advised the acceptance of a gift of membership in the Yacht Club contravenes s.6 of the Act.

#### **INQUIRY NO. 5**

A Parliamentary Assistant was asked to act as an Honourary Board Member of an organization which applies for and receives provincial funding for a variety of its projects.

*Decision:*

The Commissioner recommended that the appointment not be accepted as the presence of the member on the Board may create an embarrassment for the Ministry to whom applications for funding are made.

## INQUIRY NO. 6

A Minister was requested by an acquaintance to provide a written character reference in a criminal matter before the courts.

*Decision:*

It was the Commissioner's opinion that if the Minister was required to give character evidence in court, it would be appropriate; however, the Minister should not write to or speak with anyone with respect to the case, other than the acquaintance's lawyer to indicate a willingness to testify, if required to do so, and what the Minister's evidence would be.

## INQUIRY NO. 7

A Minister inquired as to whether there was a conflict in owning warrants in a company which controlled an organization receiving funding from the Minister's ministry. These warrants formed a part of a self-directed Registered Retirement Savings Plan which was in a discretionary trading account with an independent investment company, upon the condition that the company exercise its discretion without control by the Minister.

*Decision:*

The owning of these warrants could be construed as a conflict and the Minister was advised to dispose of the warrants immediately.

## INQUIRY NO. 8

The Minister owns a 1/3 interest in a company, the interest being held in a trust. One of the Trustees was seeking advice as to the procedure to be followed in the event of a threatened or actual take-over attempt of the company, either from one of the current shareholders or from someone not presently connected with the company. What direction or advice can a trustee seek from the Minister?

*Decision:*

The Trustee is at liberty to report to the Minister on the status quo of any asset in the trust, including what might result from a potential

takeover proposal. However, if there is an actual proposal, the Commissioner suggested the trustee advise him prior to contacting the Minister, at which time the Commissioner and the trustee and Minister would endeavour to work out a procedure to resolve any potential conflict problem.

## INQUIRY NO. 9

A Minister has an adult family member who is involved with various organizations that seek financial assistance from the Minister's ministry as well as other ministries.

*Decision:*

The Commissioner suggested that the family member could be seen as soliciting the Minister's cooperation and support, thus placing the Minister in an embarrassing and possible conflict situation. It was recommended that the Minister advise the family member to refrain from contacting the Minister with respect to any matters involving the Ontario Government.

## INQUIRY NO. 10

Minister A attended a meeting of Municipal Councillors with respect to a project in the constituency, and undertook to transmit to Minister B concerns expressed about the Province's processing of approvals for specific initiatives. Prior to speaking with Minister B, Minister A became aware of a personal financial interest in one of the initiatives.

*Decision:*

Minister A was in a position of conflict of interest. He wrote a letter to Minister B advising with respect to the constituency concerns, however, he also advised that due to his financial interest, it would be inappropriate to make any submissions with respect to the Province's handling of that particular matter and he would no longer be involved in discussions with Minister B, ministry officials, Cabinet or Cabinet Committee discussions on matters pertaining to this issue. In addition, the Minister wrote to the Mayor of the municipality advising of the conflict of interest and stated that he would no longer be .

involved with providing assistance to the Council in advancing its views on the issue involving the government. Having set out his position in letters to the various parties, it was the Commissioner's opinion the Minister had taken all the steps possible to rectify the situation and to comply with the Act.

### **INQUIRY NO. 11**

A Parliamentary Assistant operates a business which was in a contractual relationship with his particular Ministry.

*Decision:*

Section 8 of the *Act* provides that Ministers are not permitted to engage in employment or in the practice of a profession or carry on a business. Although this section does not refer to Parliamentary Assistants, the Premier directed that Parliamentary Assistants comply with the same provisions as Ministers, and the Member must, therefore, divest himself of all interest in the business.

### **INQUIRY NO. 12**

A Member, aware of Directive No. 1 with respect to airline bonus points, inquired as to whether it was permissible to accept bonus points if, on the same trip, the Member purchased the ticket for a spouse or child.

*Decision:*

A spouse or child can use airline bonus points earned on tickets in their names only, whether the tickets are purchased by them or the member. Bonus points on tickets paid by the government can only be used for government business. Any other use would be contrary to s.6 of the *Act*.

## **B. NO CONFLICT DECISIONS**

### **INQUIRY NO. 13**

A Minister was assisted by a former business associate in the preparation of the disclosure statement required under the *Act*. The associate provided general advice pertaining to compliance with the *Act*. No fees were paid. The member inquired as to his status under s.6 of the *Act*.

*Decision:*

There was no violation of section 6 of the *Act* in obtaining the advice without charge from a former associate. Even if it could be considered a "gift", it would not exceed the limit of \$200 as provided by the *Act*, and a gift form would not be required.

### **INQUIRY NO. 14**

A Minister's spouse advised he had been contacted by the Government to present a workshop on behalf of several agencies. The spouse was seeking the Commissioner's opinion as to whether the contract posed a conflict of interest situation on the part of any of the parties involved.

*Decision:*

The Commissioner was provided with a copy of the Ministry's documentation on the contract which indicated that two other consultants had been contacted and as there was some urgency to the matter, the applicants were assessed mainly on their availability. The other consultants were not available and the Minister's spouse was offered the contract which amounted to \$3,500. As a result, the Commissioner was satisfied there was no conflict of interest in the existing circumstances.

### **INQUIRY NO. 15**

A member is a teacher on full-time leave of absence. The member inquired as to whether there was a conflict of interest on matters relating to the Teacher's Superannuation Plan when

proposals for change are presented to the Legislature.

*Decision:*

Section 1 of the Act defines "private interest" as not including an interest in a decision that affects a member as one of a broad class of electors. The member is a member of a broad class of electors--teachers--and no conflict arises.

### INQUIRY NO. 16

The member's spouse has been hired by an agency to coordinate an outreach program for organizations and groups in the community. The agency receives a substantial portion of its funding from the Provincial Government. There are no fund-raising responsibilities involved in the position. The agency belongs to a larger association which conducts a one day lobby at Queen's Park and the member is expected to attend a meeting between the government caucus and the group. Should the member attend? If the member is approached by this agency to follow through on a problem in dealing with the Ministry or for assistance in setting up a meeting with representatives of the government, is he restricted in this activity?

*Decision:*

The Commissioner determined that in accordance with s.5 of the Act, the member could attend the government caucus meeting with the group as he would be appearing on behalf of his constituents. With respect to the second question, the member can introduce his constituents to Ministry representatives. If a policy decision involves all or a large number of organizations similar to the agency, there is no conflict, however, if the agency alone is involved and the member is a member of the Committee involved in the decision, he should not participate in accordance with s.9 of the Act.

### INQUIRY NO. 17

The member was invited to participate in a Multi-Regional Project on U.S. Trade Protectionism in the United States. Limited expenses were provided and the member would be taking part in

seminars and discussions along with participants from 15 other countries, and inquired as to whether his attendance would contravene the Act.

*Decision:*

The Commissioner reviewed a copy of the project summary and determined there was no conflict of interest involved.

### INQUIRY NO. 18

The member, together with a number of other dignitaries, was invited to attend the opening of a mine and provided with a charter airline ticket. Is this a conflict?

*Decision:*

The member was asked to attend the opening of a mine in his constituency and was not, therefore, in conflict with the Act. However, in accordance with s.6 of the Act, the member was required to complete the Form 2 reporting receipt of the airline ticket valued at \$600.

### INQUIRY NO. 19

The daughter of a Parliamentary Assistant had been asked by her law firm to act for a branch of another Ministry and the member was inquiring as to how the Act may affect him.

*Decision:*

The Commissioner determined there was no conflict in this situation; however, there may well be a contravention of the Act if the daughter were asked to act for a branch of the Parliamentary Assistant's Ministry.

### INQUIRY NO. 20

The Minister's son is a part-time consultant and will be part of a company team applying for entry into the government contract tendering process. The son has no financial interest in the company other than fees received for services rendered. The company has a standing order contract with one government agency and is writing a script for another government agency.

*Decision:*

The Commissioner found that if the anticipated business is on a competitive bidding arrangement, there would be no conflict of interest; however, if a contract was obtained, the Commissioner requested notification and if necessary, the matter would be reviewed.

## INQUIRY NO. 21

A caucus chairman wrote advising several members of the caucus had been invited to be observers at the Lithuanian election. Room and board expenses were to be paid for by one of the parties in the election and travel costs would be paid by the Ontario Lithuanian Community. The caucus chairman inquired as to whether there would be "any real or perceived conflict to the Members".

*Decision:*

The normal responsibilities of the members of the Legislature do not include acting as 'observers' in an election held in a foreign country and in the absence of a special mandate from the Government of Ontario, members cannot participate in the contemplated exercise as representatives of the Ontario Legislature. Any member who attends must do so as a private citizen and not as a person appointed as an official 'observer' representing the Government of Ontario. It is the responsibility of the individual attending to make certain that the co-sponsors are made aware of this restriction. In the opinion of the Commissioner, a member of the Executive Council, and possibly a Parliamentary Assistant, may not satisfy these requirements.

Based on the information provided and subject to the above qualifications, it was the Commissioner's opinion that a private member would not violate the provisions of the Members' Conflict of Interest Act by accepting the invitation and the offer of travel and accommodation expenses. This is a private arrangement, not connected directly or indirectly with the performance of the members' duties of office and not involving participation in a decision relating thereto, and it is not necessary to file the Gift Form under s.6 of the Act.

## INQUIRY NO. 22

The member inquired as to whether he should have cancelled points accumulated with respect to recent business travel with a major airline, or whether they could be used as a credit towards future government-related travel.

*Decision:*

All airline bonus points accumulated through travel on government business can be used only as a credit towards future government-related travel.

## INQUIRY NO. 23

A Parliamentary Assistant requested an opinion as to whether 'business interests' as set out in the Premier's Guidelines of December 13, 1990 includes the ownership of leased properties.

*Decision:*

The Commissioner's opinion was restricted to the member's obligations under the Act and the ownership of these particular leased properties is not in conflict with the provisions of the Act. However, it was suggested any interpretation of the Guidelines be discussed with the Premier's Office.

## INQUIRY NO. 24

A Minister received gifts from colleagues of his former employment in recognition of his services. The gifts had a total value of over \$200 and the member was concerned whether he was in violation of the Members' Conflict of Interest Act.

*Decision:*

The acceptance of gifts in the situation described does not violate s.6 of the Act as they are not connected directly or indirectly with the performance of the member's duties as a member, but represent an acknowledgement of past services in another capacity.

## FINANCIAL INFORMATION

### 1989/90 BUDGET

	<u>Annual Budget</u>	<u>Expended</u>
Salaries, Wages and Benefits	\$ 86,100.00	\$ 58,645.54
Transportation and communication	5,000.00	1,826.24
Services	273,300.00	158,878.27
Supplies and Equipment	<u>41,700.00</u>	<u>38,682.82</u>
	<u>\$406,100.00</u>	<u>\$258,032.87</u>

### 1990/91 BUDGET

	<u>Annual Budget</u>	<u>Expended</u>
Salaries, Wages and Benefits	\$ 77,800.00	\$ 68,999.37
Transportation and communication	5,000.00	1,056.57
Services	226,000.00	127,236.97
Supplies and Equipment	<u>52,500.00</u>	<u>10,266.24</u>
	<u>\$361,200.00</u>	<u>\$207,559.15</u>

### 1991/92 BUDGET

	<u>Annual Budget</u>
Salaries, Wages and Benefits	\$ 78,600.00
Transportation and communication	5,300.00
Services	242,000.00
Supplies and Equipment	<u>26,000.00</u>
	<u>\$351,900.00</u>

*It should be noted that all budget estimates to date have been based on an estimate of the number of formal inquiries which may be held in any given year. As no formal inquiries have been held to date, our lack of experience with the process causes us to be more speculative than usual.*



# APPENDICES

## **APPENDIX 'A'**

Premier's Guidelines With Respect to Conflict of Interest

## **APPENDIX 'B'**

Memorandum dated February 12, 1991 from Premier Rae  
to Cabinet Ministers, Parliamentary Assistants and Caucus  
Members



## APPENDIX 'A'

### PREMIER'S GUIDELINES WITH RESPECT TO CONFLICT OF INTEREST

#### **PURPOSE**

1. To increase public confidence in the integrity of government, the following guidelines impose upon cabinet ministers and parliamentary assistants more stringent standards of conduct than those imposed by existing conflict of interest legislation and policies.

#### **APPLICATION**

2. For the purposes of these guidelines, parliamentary assistants shall be subject to the same obligations as ministers.

3. For the purposes of paragraphs 7, 8, 10, and 11 "government" includes a ministry and an agency, board or commission scheduled by the Management Board of Cabinet.

#### **FUNDAMENTAL PRINCIPLES**

4. Ministers shall at all times act in a manner that will bear the closest public scrutiny.

5. Ministers shall perform the duties of office and arrange their affairs in such a manner as to maintain public confidence and trust in the integrity of the government.

6. Ministers shall not use their public office in a way that furthers or appears to further their private interests.

7. A "private interest" is any interest -- financial or non-financial, direct or indirect, personal or pertaining to another -- that is not a public interest.

#### **CONTRACTS WITH THE GOVERNMENT**

8. No minister shall directly or indirectly or by any means have any contract or agreement with the government except as permitted by the following paragraphs of section 11 of the Legislative Assembly Act:

- (a) (trustee for estate of person having a contract)
- (h) (liable to government institution for maintenance or tuition)
- (j) (receipt of fixed compensation for land)
- (m) (pensions)
- (n) (benefits common to others)

9a) Except where an open competition is held, ministers' spouses and minor children are not entitled to contracts of employment with the government.

b) Except where publicly tendered or where permitted for ministers under paragraph 8, other government contracts shall not be given to ministers' spouses, minor children, private companies in which they have an interest or public companies in which they have more than a 10% interest.

## **ADDITIONAL DISCLOSURE RULES**

10. For the purposes of s.12 of the Members' Conflict of Interest Act (Disclosure Statements) the disclosure of an interest in a private company shall also disclose such information as the minister can obtain upon reasonable inquiry concerning the activities of the company and its sources of income.

11. Disclosure of a financial interest derived from a contract with the government shall disclose the contract, its subject and its nature.

12. All bids for tendered contracts between the government and entities in which the minister, the minister's spouse or their minor children have a financial interest, and of which the minister is or ought to be aware, shall be disclosed to the Premier at the time at which the bid is made. All contracts which follow on such bids and all contracts which have arisen without bid shall be similarly disclosed. The Premier will make these disclosures available to the public after the contracts bid upon or entered into have been awarded.

13. Ministers shall disclose to the Premier any material changes in assets, liabilities and financial interests. The Premier will publicly disclose the material changes and will make the disclosure available to the Conflicts Commissioner.

14. Where a minister makes a declaration of conflict of interest at a cabinet meeting, the Secretary of the Cabinet shall, after the cabinet decision has been made and implemented, publicly disclose the declaration.

## **DIVESTMENT**

15. Ministers are required to divest themselves of,

- (a) any assets, liability or financial interest which causes or could appear to cause a conflict of interest; and
- (b) all business interests

except where the minister satisfies the Premier that the interest has been fully disclosed, that undue hardship would be created by divestment, that retaining the interest is not inconsistent with the public interest and that the minister has given appropriate undertakings to avoid a conflict in respect of the interest.

Where an interest is retained in accordance with this paragraph, the Premier will publicly disclose the decision and the reasons for it.

16. Business interests permitted by the Premier to be retained under the above paragraph shall be placed in a trust under s.8 of the Members' Conflict of Interest Act.

17. A minister shall divest himself or herself of interests under paragraph 15 only to persons who are at arm's length with the minister.

## **GIFTS AND BENEFITS**

18. For the purposes of subsection 6(3) of the Members' Conflict of Interest Act (reporting gifts and benefits to the Commissioner) ministers shall make disclosure where the amount of the gift or benefit (including hospitality) exceeds \$100.

## **COMMUNICATION IN ADMINISTRATION OF JUSTICE**

19. Ministers (except the Attorney General in the exercise of official duties) shall not communicate with members of the judiciary concerning any matter pending before the court.

20. Ministers shall seek the advice of the Attorney General before communicating,

(a) with any prosecutor concerning a prosecution in which the prosecutor may be involved (other than in the exercise of official duties with a prosecutor acting on behalf of their own ministry)

(b) with a police officer concerning the decision to lay a charge (unless the Minister is the Solicitor General in the execution of his or her duty).

## **COMMUNICATION WITH TRIBUNALS AND MINISTRIES**

21. In any adjudicative process before a provincially appointed body or ministry ministers shall not appear on behalf of any private party.

22. In any adjudicative or investigative process by, or application for a benefit from, a provincially appointed tribunal or ministry, ministers shall not communicate on behalf of a private party in any manner in which his or her position as minister could reasonably be perceived as influencing a decision.

23. Provided that there is no attempt to affect the outcome of a pending adjudication investigation or benefit application,

(a) Ministers may refer policy questions or recommendations from a private party to the minister responsible for that policy area, and

(b) Ministers responsible for tribunals may refer policy questions or recommendations from a private party to the relevant tribunal where appropriate.

24. Where a minister's constituency office undertakes activities in which members normally engage on behalf of constituents, ministers shall take all reasonable steps to ensure that their office as minister is not used to further the interests of the constituent.

## **ADDITIONAL RESTRICTIONS**

25. Ministers shall not acquire directly or indirectly an interest in land in Ontario except for personal residential or recreational use or, where there is an existing farm, additional working farm land and shall not acquire an interest in a private company developing land.

26. Any minister charged with a federal, provincial or municipal offence (other than a minor parking violation), and any minister who is the subject of a disciplinary proceeding in respect of his or her profession or trade, or is a party to any proceeding in which his or her character is in issue, shall immediately advise the Premier and abide by his advice.

27. The Premier will make available to the Conflicts Commissioner such confidential Cabinet documents as may be appropriate to the Commissioner's investigation of an alleged conflict of interest.

28. Where the Commissioner has recommended a course of action to a minister in relation to an actual or potential conflict of interest, the minister shall immediately advise the Premier of the situation and the Commissioner's advice.

29. Upon appointment to the Executive Council or upon an assignment of new responsibilities within the Executive Council, ministers shall request an opinion of the Conflicts Commissioner under s.14 of the Members' Conflict of Interest Act.

#### **ADHERENCE TO OTHER RULES**

30. Ministers shall faithfully and fully adhere to the spirit and letter of the Members' Conflict of Interest Act, the Legislative Assembly Act, the Election Finances Act, the relevant provisions of the Criminal Code and all other Acts, Rules (e.g. Standing Orders of the Legislative Assembly) and guidelines (e.g. Manual of Administration of the Management Board of Cabinet) relevant to their conduct as public officials.

#### **PARLIAMENTARY ASSISTANTS**

31. In addition to these guidelines, parliamentary assistants are subject to the following obligations of the Members' Conflict of Interest Act: s.8 (carrying on business, etc.), s.9 (procedure on conflict of interest) and s.18 (1)-(3) (post-employment activities).

## APPENDIX 'B'

### MEMORANDUM DATED FEBRUARY 12, 1991 FROM PREMIER RAE TO CABINET MINISTERS, PARLIAMENTARY ASSISTANTS AND CAUCUS MEMBERS

As you know, in December I released Conflict of Interest Guidelines for Ministers and Parliamentary Assistants. These Guidelines will be considered by the Members' Services Committee starting February 18, 1991.

Because of the number of members who are in fact in the process of divesting themselves of interests, I want to let you know that the date for compliance with the Guidelines will be March 31, 1991.

The Guidelines are tougher than the legislation, and as such I have been considering how the specific rules that we have agreed on will be applied in specific cases.

My office will be in touch with affected individuals, but I wanted to let you know of these general rules that will, I hope, clarify some of the guidelines.

In terms of financial and business interests, the main areas of interest fall into three categories: ownership of rental property, financial investments and RRSPs.

#### **Rental Property**

I do not consider rental of rooms or apartments in owner-occupied property a conflict of interest. However, ownership of rental property does pose the potential for conflict.

I am aware that market prices have fallen substantially and that to force divestment at this time would create hardships for many members.

I will, then, allow to be held as assets property consisting of a single-family dwelling, condominium or other such dwelling in addition to an owner-occupied dwelling.

This in no way affects the prohibition of members acquiring an interest in land in Ontario except for personal residential or recreational use or, where there is an existing farm, additional working farm land.

#### **Financial Investments**

Investments in specific companies, including debentures and stock, must be divested. Mutual funds administered by an arm's length financial institution are permitted.

#### **RRSPs**

Self-administered RRSPs are prohibited, and must be converted to other forms of RRSP investment.

## **Other Financial Interests**

I do not consider genuine non-profit enterprises or shares in co-operatives that are bought as a condition of membership to be conflicts.

## **Exceptions and Exemptions**

There is provision for an exception to the divestment rule where I can be satisfied that the interest has been fully disclosed, that undue hardship would be created by divestment, that retaining the interest would not be inconsistent with the public interest and that the minister has given appropriate undertakings to avoid a conflict of interest.

These decisions, where made, will be made public.

Les REER autorisées sont interdites, et les membres doivent les convertir en une autre forme de régime en régime d'épargne-retraite.

Autres intérêts financiers

Les REER autorisées possèdent des participations dans des entreprises à but non-lucratif et les parts acquises comme condition d'adhésion à une coopérative constituent un conflit d'intérêts.

Il existe plusieurs possibles d'accorder une dérogation à l'obligation de renonciation, si je suis convaincu que l'intérêt en question a été pleinement divulgué, que la renonciation à certains intérêts causerait un préjudice injustifié, que sa conservation ne servirait pas contribuer à l'intérêt public et que le ministre a pris les engagements nécessaires pour éviter un conflit d'intérêts.

Locroi d'une dérogation sera, le cas échéant, rendu public.

Les fonds communs gérés par des compagnies d'investissement à capital variable avec des compagnies de placement dans des compagnies particulières, y compris les obligations et les actions. Ils peuvent conserver leurs placements dans des fonds communs gérés par des compagnies d'investissement à leur propre initiative.

### Les investissements

Ceci ne change rien à l'interdiction pour les membres de se rendre acquéreurs d'un intérêt dans un bien-fonds en Ontario, sauf à des fins d'augmentation de leurs terres agricoles si les possèdent une exploitation agricole, à des fins de résidence ou de loisir, ou, dans une maison ou d'une autre habitation similaire en plus de leur propre habitation résidentielle.

Le succès donc des membres à conserver la propriété d'une maison unifamiliale, d'un condominium ou d'une autre habitation similaire en plus de leur propre habitation résidentielle.

Le succès conscient que la valeur des biens immobiliers a chuté et que l'aggravation de renoncer à de tels biens à l'heure actuelle causerait un préjudice à quanité de membres.

Selon moi, la location par le membre de chambres ou d'appartements dans la maison qu'il occupe ne constitue pas un conflit d'intérêts. Toutefois, la propriété de biens locatifs peut donner naissance à un conflit d'intérêts.

### Les biens immobiliers

Les intérêts financiers et commerciaux se répartissent essentiellement en trois catégories : la possession d'un bien immobilier locatif, les investissements et les REER.

Mon bureau se mettra en rapport avec les personnes concernées, mais je tenais au préalable à vous communiquer quelques règles générales qui vous permettront, je l'espère, de mieux comprendre les lignes directrices.

Ces lignes directrices sont plus strictes que la loi, et c'est pourquoi j'ai examiné de quelle façon les différences sont régies sur lesquelles nous nous sommes entendus sur l'application des circonstances.

Les démarches entreprises par quantité de membres pour renoncer à leurs intérêts se poursuivent, et la date définitive de mise en conformité avec les lignes directrices a été fixée au 31 mars 1991.

Comme vous le savez, j'ai publié en décembre des lignes directrices en matière de conflits d'intérêts pour les ministres et les adjoints parlementaires. Le comité des services aux députés va examiner ces lignes directrices à partir du 18 février 1991.

**NOTE DE SERVICE DU PRÉMIER MINISTRE RAB AUX  
AUX ADJOINTS PARLEMENTAIRES  
MINISTRES.**

27. Le premier ministre mettra à la disposition du commissaire aux conflits des documents confidentiels du Cabinet, lorsqu'eux les circonstances le requièrent, afin que le commissaire mène son enquête sur un problème conflit d'intérêts.

28. Si le commissaire recommande un plan d'action à un ministre relativement à une situation et lui fait part des recommandations du commissaire.

29. Une fois nommés au conseil des ministres, ou une fois qu'ils se voient attribuer de nouvelles responsabilités au sein du conseil des ministres, les ministres doivent demander une opinion au commissaire aux conflits d'intérêts en vertu de l'article 14 de la Loi sur les conflits d'intérêts des membres de l'Assemblée.

30. Les ministres respecteront fidèlement et intégralement l'esprit de la Loi sur la Loi sur les conflits d'intérêts des membres de l'Assemblée, de la Loi sur l'Assemblée législative et de la Loi sur le financement des élections, les dispositions pertinentes du Code criminel, et toutes les autres lois, égales (comme le Règlement de l'Assemblée législative et de l'Assemblée) qui régissent les conflits d'intérêts (comme le manuel d'administration du Conseil de gestion du budget et les directives (comme le manuel d'administration du Conseil de l'Assemblée législative) qui régissent les conflits d'intérêts des membres de l'Assemblée) et leur conduite en tant que fonctionnaires publics.

31. Outre les présences légères directrices, les adjoints parlementaires sont assujettis aux obligations suivantes de la Loi sur les conflits d'intérêts, et article 18(1) - (3) obligeant les suivantes de la Loi sur les conflits d'intérêts, et article 18(1) - (3) (activités après l'emploi).

26. Tout ministre accusé d'une infraction fédérale, provinciale ou municipale (autre qu'une infraction de stationnement minuscule), ou qui fait l'objet d'une mesure disciplinaire relative à sa profession ou son métier, ou qui est partie à une mesure dans laquelle son caractère est en question, doit immédiatement en aviser le premier ministre et respecter ses recommandations.

23. Les ministres ne doivent pas accéder à un poste directement ni indirectement, une participation immobilière en Ontario, sauf pour une résidence personnelle ou à des fins de loisirs ou lorsqu'il existe une autre raisonnable pour justifier la participation immobilière. Ils ne doivent pas non plus accéder à une partie dans une société fermée de promotion immobilière.

## AUTRES RESTRICTIONS

24. Si le bureau de circonscription d'un ministre entreprend des activités ou les membres de l'Assemblée assisenst normalement au nom des constituants, les ministres doivent prendre toutes les précautions possibles pour veiller à ce que leur bureau de ministre ne soit pas utilisé pour profiter aux intérêts du constituant.

b) Les ministres responsables des tribunaux administratifs peuvent renvoyer les questions de politique ou les recommandations d'une partie privée au tribunal administratif pertinent là où c'est approprié.

a) Les ministres peuvent renvoyer les questions de politique ou les recommandations d'une partie privée au ministre responsable de ce secteur de politique.

23. Pourvu qu'il y ait pas de tentative de modifier l'issue d'un jugement, d'une audience ou d'une demande pour l'octroi d'un avantage en cours,

22. Lorsqu'un tribunal administratif connaît de la procédure judiciaire ou des procédures administratives par la Province ou un ministre hérét des d'une partie privée d'une réunion pourtant laisser croire à une intervention déterminante de leur part.

naître, jugédictaire tenues par un organisme constitue une Province ou tenues par un ministre.

COMMUNICATIONS AVEC DES TRIBUNAUX ADMINISTRATIFS ET AVEC DES MINISTRES

avec un agent de police au sujet de la décision de déposer une accusation, à moins qu'il ne s'agisse du solliciteur général agissant dans l'exercice de ses fonctions).

a) avec un poursuivant au sujet d'une poursuite à laquelle ce dernier est suspectable d'être parti (si ce n'est dans le cadre de leurs fonctions, lorsqu'il le poursuivent représentant leur ministère).

20. Les ministres doivent prendre l'avis du procureur général avant de communiquer

#### COMMUNICATIONS AVEC LE PERSONNEL JUDICIAIRE



6) Sauf dans le cas des marchés adjudiqués par appel d'offres publics ou dans les cas permis aux ministres aux termes de l'alinéa 8, il est interdit aux conjoints de ministres ou à leurs enfants mineurs, aux sociétés femmes dans lesquelles les ministres possèdent une participation ou aux sociétés ouvertes dans lesquelles ils possèdent plus de 10 pour cent de participation dans le marché avec le gouvernement.

9a) A moins d'être recrutés dans le cadre d'un concours ouvert, les conjoints de ministres et leurs enfants n'ont pas le droit d'obtenir un contrat de travail du gouvernement.

a) fiduciaire pour le compte de la succésion d'un contractuel  
 b) (déductible à l'égard d'un organisme d'Etat au titre d'une pension alimentaire  
 c) ou de frais de scolarité)  
 d) (déductible pour le compte de la succession d'un contractuel  
 e) (débiteur à l'égard d'un organisme d'Etat au titre d'une pension alimentaire  
 f) (ou de frais de scolarité)  
 g) (destinataire d'une indemnité fonctionnelle)  
 h) (prestations de pension)  
 i) (avantages collectifs)

8. Il est interdit aux ministres de passer directement ou indirectement, ou de quelque façon que ce soit, un contrat ou un marché quelconque avec le gouvernement, sauf dans les limites permises par les lignées suivantes de l'article 11 de la loi sur l'assimilé législative:

## LES MARCHES AVEC L'ETAT

7. Par « *metret privée* », on entend tout *metret* – *pecuniaire* ou non, direct ou indirect, personnel ou mettant en cause une *trece personne* – autre qu'un *metret public*.

6. Les ministres ne peuvent exercer leur charge dans une région qui profite à leurs intérêts privés ou semble y profiter.

Les ministres doivent exercer leur charge et régler leurs affaires de façon à préserver la confiance du public dans l'Intégrité du gouvernement.

Le comportement des ministres doit être absolument sans reproche aux yeux du public.

PRINCIPES FONDAMENTAUX

PRINCIPES FONDAMENTAUX

3. Pour l'application des alinéas 7, 8, 10 et 11, le terme « gouvernement » entend en outre d'un ministre, d'un organisme, d'un conseil ou d'une commission désignés par le Conseil de gestion du gouvernement.

2. Pour ce qui est de l'obligation de se conformer aux présentes lignes directrices, les adoptions parlementaires sont assimilées à des ministères.

#### DOMAIN APPLICATION

11. **OBJET** Afin d'augmenter la confiance du public dans l'Intégrité du gouvernement, les lignes directrices suivantes imposées aux ministres membres du Cabinet et aux admissions de candidats des organismes de services que les lignes directrices détaillent de la législation et des politiques actuelles.

LNIGNEs DIRBCTRICES DU PRBMIBR MINISTRE BN MATIBRE DB CONFLITS D'INTIBRITS

## ANNEXE A



## **ANNEXES**

**ANNEXE 'B'**

Note de service du premier ministre Raa aux ministres,  
aux adjoints parlementaires et aux membres du groupe  
parlementaire

**ANNEXE 'A'**

Lignes directrices du premier ministre en matière de  
conflits d'intérêts

Il est à noter que toutes les prévisions budgétaires faites jusqu'à ce jour, notre manque d'expérience dans le domaine enquête offre difficile na être efficace jusqu'à présent être menées dans une annexe donnée. Comme aucune enquête spéciale des chiffres avancés.

Salaires, traitements et avantages	78 600,00 \$	Transports et communications	5 300,00	Services	5 300,00	Services et équipement	26 000,00	annuel
Budget		Services	22 600,00	Services et équipement	52 500,00	Services et équipement	10 266,24	
annuel		Transports et communications	5 000,00	Services	5 000,00	Services et équipement	22 600,00	
Budget		Services et équipement	1 056,57	Services	1 056,57	Services et équipement	12 7236,97	
annuel		annuel	77 800,00 \$	Services et équipement	361 200,00 \$	Services et équipement	207 559,15 \$	

### BUDGET 1991-1992

Salaires, traitements et avantages	68 999,37 \$	Transports et communications	5 000,00	Services	5 000,00	Services et équipement	22 600,00	annuel
Budget		Services et équipement	1 056,57	Services	1 056,57	Services et équipement	12 7236,97	
annuel		annuel	77 800,00 \$	Services et équipement	361 200,00 \$	Services et équipement	207 559,15 \$	
Budget		Budget		Services et équipement	52 500,00	Services et équipement	10 266,24	
annuel		annuel		Services et équipement	22 600,00	Services et équipement	12 7236,97	

### BUDGET 1990-1991

Salaires, traitements et avantages	58 645,54 \$	Transports et communications	5 000,00	Services	5 000,00	Services et équipement	41 700,00	annuel
Budget		Services et équipement	1 826,24	Services	1 826,24	Services et équipement	38 682,82	
annuel		annuel	273 300,00	Services et équipement	41 700,00	Services et équipement	406 100,00 \$	
Budget		Budget	158 878,27	Services et équipement	273 300,00	Services et équipement	258 032,87 \$	
annuel		annuel	86 100,00 \$	Services et équipement	86 100,00 \$	Services et équipement	406 100,00 \$	

### BUDGET 1989-1990

## DONNÉES FINANCIÈRES

Un ministre a régulé des cadeaux de personnes avec lesquelles il collaborait chez son ancien employeur, en reconnaissance de ses services. La valeur totale des cadeaux dépasse 200 \$ et le membre se demandait s'il se trouvait en violation de la Loi sur les conflits d'intérêts des membres de l'Assemblée.

Decision :  
L'acceptation de dons dans ces circonstances n'est pas une infraction à l'article 6 de la Loi, constitude ces dons tout aucun lien direct ni physique ces dons dans ces circonstances ne mais constitue plutôt une reconnaissance de ses membres indirecct avec les présentes fonctions du membre, services dans ses fonctions antérieures.

Le Commissaire ne peut se prononcer que sur les obligations qui imposent à la loi un membre, et la possession d'un ball sur les biens immobiliers en question n'est pas contraire aux dispositions de celle-ci. Le Commissaire a toutefois consensulement renoncé en rapport avec le bureau des premiers ministres à toute interprétation des lignes directrices.

Une adjonction parlementaire a demandé si la « participation dans une entreprise » dont il est question dans les lignes directrices du premier ministre en date du 13 décembre 1990 comprendrait aussi la possession d'un bâil sur des biens immobiliers.

ENQUETE NO. 23

Les points de bonification obtenus dans le cadre de déplacements en avion effectués pour le compte du gouvernement peuvent servir à déplacements pour le compte du gouvernement à un autre endroit à cette fin.

ENQUETE NO. 22

Sous ces réserves, le Commissaire a concilié  
qu'un membre agressant en tant que particulier ne  
commettait pas d'infraction à la loi sur les  
comités d'initiatives des membres en accès au centre  
invitait à la fois affranchis. Il  
s'agissait là d'un arrangement des frais affranchis. Il  
aucun lieu direct ou indirect avec les  
responsabilités procédures du membre, et  
n'exigeant pas de sa part la participation à une  
décision se rapportant à cette affaire. Il n'est donc  
pas nécessaire dans ce cas de remplir un  
formulaire de déclaration de don en application  
à la loi.

ceste distinction pour un membre du Conseil des ministres ou un adjoint parlementaire.

La fonction d'observateur « lors d'une élection internationale dans un pays étranger ne fait pas partie des responsabilités ordinaires d'un mandat spécial du Secrétaire général, et en l'absence d'un mandat spécial du Secrétaire général, les membres ne peuvent pas jouer ce rôle en tant que représentants de l'Assemblée législative de l'ONU. Les membres qui désirent répondre à cette invitation doivent le faire en tant que citoyens privés, et non en tant « qu'observateurs officiels ». Les délégations aux personnes qui se rendront en Lituanie à cet effet de passer leur participation soient bien informées de cette distinction. L'e

Le président d'un groupe parlementaire a avisé le Commissaire pour l'entité que plusieurs membres de son groupe avaient été invités à participer aux élections en Lituanie à titre d'observateurs. Un des parts prenait à sa charge les frais d'hébergement et de repas, et les frais de déplacement seraient réglés par la Ontario Lithuanian Community. Le président du groupe parlementaire a demandé si cette situation « présentait un conflit d'intérêts réel ou pouvait établir un prétexte ». Le président du groupe parlementaire a déemandé si

ENQUETE NO. 21

Vu que l'objectif des contrats en question fait l'objet d'un concours ouvert, le Commissaire a donc décidé qu'il n'y avait pas de conflit d'intérêts; toutefois, si la compagnie devrait remporter un contrat, le Commissaire demande à être avisé, et il se réserve le droit de réexaminer la situation à ce moment-là.

Le rôle d'une ministre est expert-conseil à temps partiel et il a été sélectionné pour se joindre à une équipe qui cherche à faire des submissions au gouvernement. Le rôle n'a aucun intérêt financier dans la campagne en question, en dehors des honoraires qui lui touchent pour ses services. Un organisme gouvernemental a passé une convention de permis à la campagne, qui prépare par ailleurs un script pour un autre organisme gouvernemental.

ENQUETE NO. 20

La Commission a conclu qu'il n'y avait pas là de conflit d'intérêts; toutefois, il pourra être autrement, si la même femme devait un jour être chargée d'ajuster la partie d'une direction du ministère dont relève l'adjoint parlementaire.

ENQUETE NO. 19

Le membre a été invité à l'inauguration d'une  
section ; mine dans sa propre circonscription, sa  
participation a été évidemment très bonne donc pas  
hieu à un conflit d'intérêts ; toutefois, en vertu de  
l'article 6 de la Loi, le membre a été privé de  
remplir le formulaire 2, déclarant qu'il a reçu un  
billet d'avion d'une valeur de 600 \$.

Le membre a été invité, premi d'autres  
designatrices, a participer à la inaugurations d'une  
mine et on lui a fourni un billet d'avion nolise.  
Est-ce que sa participation constituerait un conflit  
d'intérêts ?

ENQUETE NO. 18

Le Commissaire a examiné une copie de l'exposé du promoteur et il a conclu que le participation du membre ne donnerait pas lieu à un conflit d'intérêts.

Le membre a été invité à participer à un projet multi-régional portant sur le protectionnisme américain. Une indemnité minimale sera prévue et dé versée à la fin de la participation. Il a demandé si sa participation servait à la Loi.

ENQUETE NO. 17

La Commission a concilié quelques termes de la partie 5 de la Loi, le membre pourvoit participer à une réunion entre le groupe parlementaire du gouvernement et le groupe de pression, étant donné qu'il y représente ses électeurs. En ce qu'il a trait à la seconde question, le membre peut introduire ses électeurs au rapport de l'assemblée des députés de l'opposition. Si une décision de l'opposition touche du ministère, l'ensemble des députés de l'opposition peut appartenir à l'association. Il y a pas de conflit, par contre, si l'organisme en question est seul touché et que le membre fait partie du comité chargé de prendre la décision, il ne doit pas y participer s'il veut réspecter l'article 9 de la Loi.

Un organisme de services pour plusiers  
conjointe d'un membre pour coordonner un  
organisations et groupes communautaires. Cet  
organisme de services a enagé les services de la  
gouvernement provincial. Le poste ne comporte  
pas de responsabilités de souscription des fonds.  
L'organisme fait partie d'une association plus  
vaste qui prévoit de mener une journée d'action  
similaire sur les membres de l'Assemblée à  
Queen's Park, le membre est invité à participer à  
une réunion entre le groupe parlementaire du  
gouvernement et le groupe de pression. Est-ce  
l'organisme en question peut accepter cette invitation ? Si

Le membre fait partie d'un groupe de réunion  
avec le ministre ou qu'il aide à régler un problème  
avec des représentants du gouvernement, est-il  
libre d'intervenir ?

ENQUETE NO. 16

Section : Description : Selon la définition « d'interêts personnels » donnée à l'article 1 de la Loi, en sont exclus les intérêts dans une décision qui concerne un membre ou un autre membre d'une vaste catégorie d'électeurs. C'est le cas ici, la catégorie des enseignants, et il n'en résulte aucun conflit d'intérêts.

Enseignants salariés soumises à l'Assemblée législative.

ENQUETE NO. 15

Le membre est un enseignant à plein temps en congrès. Il voulait savourer si l'allait se trouver en conflit d'intérêts au moment où des propositions de modélification du régime de retraite des

Le Commissaire a obtenu une copie du dossier établi par le ministre concernant le contrat en question, il en ressort que deux autres experts-conseils avaient été contactés et que la sélection a été faite en fonction de leur disponibilité, vu la date approchée de l'atelier. Les deux autres personnes n'étaient pas disponibles, et le contrat a été attribué au conciliateur. Le Commissaire a constaté que dans ces circonstances, il n'y avait pas de conflit d'intérêts.

ENQUETE NO. 14

Le fait de prendre conseil auprès d'un ancien associé, sans lui offrir de rémunération, ne constitue pas une atteinte à l'article 6 de la Loi. Même si le service rendu équivaut à un « don », sa valeur ne dépasse certainement pas la limite de 200 \$ prévue par la Loi, et le membre ne serait pas tenu de produire un état spécial concernant ce dépassement.

Un autre membre de l'association a été nommé à la tête d'un comité chargé de préparer l'organisation d'un rassemblement à La Louvière le 6 juillet prochain. Ce rassemblement sera l'occasion d'exprimer la volonté de l'ensemble des citoyens de la province de faire pression sur les autorités pour qu'elles respectent les droits fondamentaux des citoyens. Le comité sera composé de représentants de diverses organisations et de citoyens ordinaires.

ENQUETE NO. 13

B. LABORATORY OF CONSULTING

ENQUETE NO. 12

Le sondage d'une ministre à la tête d'un ministère ne doit pas exercer de pression, d'emploi, ni d'activités commerciales. Bien que cet article ne mentionne pas les dispositions préliminaires, le premier ministre a demandé dans ses lignes directrices que ceux-ci se soumettent aux mêmes règles que les ministres, et par conséquent, le membre doit renoncer à toute participation dans cette entreprise.

ENQUETE NO. 11

ministre a envoyé une lettre au maire de la municipalité concernée, l'informant de son conflit d'intérêts, et déclarant qu'il ne pourra plus siéger le conseil municipal à faire valoir son point de vue auprès des autorités compétentes. Le Commissaire a décidé que par l'envoi de ces lettres explicatives aux différentes parties le ministre avait fait toute chose possible pour remédier à la situation et se conformer à la loi.

ENQUETE NO. 12

eleciers, tout en lui laissant savour que ses immetts personnels l'empêchait de se prononcer officiellement sur la manière dont la Province trahirait l'affaire en question; il lui dit aussi qu'il ne

Le ministre A se trouvait dans une situation de confusion : il envoyait une lettre à son conseiller d'minutes. Il a envoyé une lettre à son homologue, il informait des dédicances de ses homologues, il échangeait avec les autres ministres.

Le ministre A participe à une réunion de conseillers municipaux au sujet d'un projet touchant à sa circonscription, et il a transmis à ministre B ses doléances quant à la manière dont certaines initiatives. Avant de commenter son homologue, le ministre A est rendu compte qu'il avait un interêt personnel dans l'une des initiatives.

ENQUETE NO. 10

DDapres le Commissaire, l'impression portait  
la date donnee que cette personne cherche a obtenir  
la collaboration et l'appui du ministre, ce qui  
pourrait causer de l'embarras a ce demier, vu le  
recours que l'absent de la situation de conflit d'interes.  
Il a recoumande au ministre de prier son parent  
de s'absenter de lui parler de questions  
concernant le gouvemeur de Ontario.

Un membre adulte de la famille d'un ministre collabore avec divers organismes qui demandent des subventions à plusieurs ministères, dont celui du ministre.

ENQUETE NO. 9

demande des instructions ou des conseils à la ministre ?

ENQUETE NO. 8

ENQUETE NO. 7

étaut appelle à témoigner devant le tribunal  
concernant la moralité de cette personne, rien ne  
s'y oppose sauf, il a toutefois déconseillé au ministre  
d'écrire ou de parler à quelqu'un au sujet de cette  
affaire, si ce n'est pour faire savoir à l'avocat de  
la personne en question qu'il était prêt, en cas de  
besoin, à témoigner pour le compte de sa  
relation, et lui communiquer la tenue de ce  
témoignage.

Une des relations d'un ministre, impliquée dans une affaire criminelle, a demandé à celui-ci de lui fourrir une preuve de moralité par écrit.

ENQUETE NO. 6

porter préjudice au ministère saufuel il demande des subventions.

Le Commissaire lui a déconseillé d'accepter ce poste, car la prestance d'un membre de l'Assemblée législative au conseil d'administration d'un organisme portrait

Une adéquate participation de la population à l'élaboration d'un plan de développement durable devrait être invitée à faire partie de l'ordre du jour de la conférence. La participation de la population à l'élaboration d'un tel plan devrait être assurée par l'intermédiaire d'organisations communautaires et de groupes de citoyens. La participation de la population à l'élaboration d'un tel plan devrait être assurée par l'intermédiaire d'organisations communautaires et de groupes de citoyens. La participation de la population à l'élaboration d'un tel plan devrait être assurée par l'intermédiaire d'organisations communautaires et de groupes de citoyens.

ENQUETE NO. 5

Le membre a été informé que l'acceptation d'un  
Décision :  
Le don constituerait une interaction à l'article 6 de  
la Loi.

ENQUETE NO. 4

La loi sur les conflits d'intérêts s'applique aux membres, pluriel ou à leurs conjoints. L'article 2 définit un conflit d'intérêts, tandis que l'article 9 définit la procédure due à un membre dont l'intérêt ou les intérêts s'applique aux si l'a des motifs raisonnables de croire qu'il a un conflit d'intérêts. Le Commissaire élit toutefois des avis que les «intérêts personnels» visés aux articles 2 et 3 sont à la fois ceux des membres et ceux de leurs conjoints. En conséquence, il est fort possible que la nomination du membre au poste adjoint parlementaire mette à sonյointe dans l'impossibilité d'agir comme expert dans les organismes gouvernementaux. Le Commissaire n'a toutefois pas du rendre de décision conciliale sans connaître la nature exacte des services fournis. Par la suite, la conjonction a abandonné l'occupation en question.

ENQUETE NO. 3

La consultation d'un assistant parlementaire, qui offre des services d'expertise conseil pouvant l'amener à élaborer avec ses collègues des organismes relevant du ministère de son ministre, est renseignée sur les termes de cette situation.

ENQUETE NO. 1

## A. LES COURS

Entre septembre 1989 et mars 1991

## RESUME DE QUETURES

a) Eviter les plaintes frivoles qui, en cas de rejet, posent difficilement à la réputation de la partie et du parti auquel il ou elle appartient;

b) Eviter toute publicité nuisible à la personne fiscaire et l'objet de la plainte et à sa famille;

c) Mais surtout, protéger l'intégrité de l'Assemblée législative. Les étudiants injustifiés et calomniés sont à la base de la méfiance et du cynisme du public, et elles compromettent notre réputation de gouvernement démocratique.

Le bureau a répondu à une autre question lors de la présente conférence d'information sur la cause des agences municipales qui des employés du gouvernement. Nous nous sommes abstenus de nous prononcer sur ces cas, et nous avons renvoyé les demandeurs aux autorités compétentes.

C: AUTRES QUESTIONS

Mes 25 années d'expérience en tant que juge m'ont convaincu que les recours aux tribunaux et les instances d'appel sont souvent sans succès en rapport avec les chefs des trois parts et je leur ai suggéré de confier à un représentant de leur groupe permanent la tâche d'examiner toute plainte contre un autre membre de l'Assemblée ouverte à la vente privée de leurs membres contre un autre membre de la Plaine. Le résultat a été avantageux pour l'un de leurs membres qui a obtenu trois succès : J'avais en effet obtenu trois succès de la Plaine.

### C: AUTRES QUESTIONS

c) mais surtout, protéger l'intégrité de l'Assemblée législative. Les autorités judiciaires et calomnieuses sont en toute honnêteté des membres soit à la base de la méfiance et du cynisme du public, et elles compromettent note régime de gouvernement démocratique.

a) éviter les plaines très plates qui, en cas de reflet, perturbent sérieusement la répartition de la lumière et du parti à quelle il ou elle appartient;

b) éviter toute publicité nuisible à la famille;

Mes 25 années d'expérience en tant que juge m'ont convaincu que les recours aux tribunaux et les instances d'appel sont souvent sans succès instantané. Pour de cette conviction, je me suis mis en rapport avec les chefs des trois parts et je leur ai suggéré de confier à un représentant de leur groupe permanent la tâche d'examiner toute plainte envisagée par l'un de leurs membres contre un autre membre de l'Assemblée législative avant le dépôt officiel de la plainte. J'avais alors trois objectifs : le maintien de la paix dans l'Assemblée, le respect des droits de l'homme et la protection de l'ordre public.

B. LES RENVOIS

Une fois de plus, la Commission a le plaisir de rapporter qu'au 31 mars 1991, aucune demande n'a été reçue et aucune enquête n'a été menée en rapport avec l'article 15 de la Loi. Les renvois de la Commission sont toutefois limités aux questions de compétence de la Commission, tout en reconnaissant l'autonomie des personnes concernées. Ces demandes sont considérées, mais le Résumé de quelques enquêtes, « friend ou quelloues exemples basés sur les faits, afin d'illustrer la variété des cas soumis à la Commission, tout en préservant l'anonymat des personnes concernées.

## A. LES ENQUETES

Mes 25 années d'expérience en tant que juge  
me ont convaincu que les recours aux tribunaux  
les instances d'appel sont souvent sans

partie A un processus que nous avions pour suivre. Elles se limitent aux questions qu'un exigent pas au niveau législatif pour leur mise en œuvre. Nous recommandons qu'au niveau législatif nous mesurerons les difficultés des membres de l'Assemblée soit mené en consultation avec les autres partis. J'espère que cet examen pourra déboucher au cours de la nouvelle année. Nous croyons que bon nombre des normes que nous adoptons aujourd'hui pourraient être saisies bien la condition du gouvernement législatives sur la condition du gouvernement, si elles sont la suite, le 12 février 1991, le premier ministre a diffusé aux ministres, adjoints parlementaires et membres du caucus une note de service concernant les conflits d'intérêts. Cette note de service est répétée en annexe B.

Enfin, le 18 février 1991, le Commissaire administratif démarre le comité permanent de la Commission de la justice pour donner son avis sur les lignes directrices du présent rapport. Au moment de la rédaction du présent rapport, les réunions du comité permanent se poursuivent en vue de la préparation d'un rapport à l'Assemblée législative.

des régies plus évertes concentrerai la remonstration à leurs actifs si interties financiers, dont le premier port eux un préjudice lénitif. Le premier ministre ammogat ces lignes directives en ces termes :

Le 19 décembre 1990, le premier ministre a introduit des « lignes directrices » pour les membres de son Conseil des ministres et leurs adjoints parlementaires. Ces lignes sont directrices, repères à l'amexe A, viennent s'ajouter aux résolutions imposées par la loi accinelle. Elles imposent aux ministres de ajuster leurs parlementaires

« Notre première souci est de mettre la confiance et le respect de la population de l'Ontario. L'inségrité de notre gouvernement se manifestera aussi bien dans son administration. L'inségrité de la population de l'Ontario. Nous nous garderons avec la population. Nous nous rapporrons bien de l'arrogance institutionnelle et de l'abus de pouvoir, que l'illis soient. ... nous établissons des règles de conduite bien définies à l'intention des ministres, députés et cadres supérieurs de la fonction publique. »

Dans le discours du Thine prononçé le 20 novembre 1990, l'honorable Lincolin M. Alexander, lieutenant-gouverneur de la province de Québec, a déclaré : «

Par le passé, j'ai fait usage de mon pouvoir discrétaire et à accorder certains délais supplémentaires pour le dépôt de ces états; néanmoins, cette année, j'ai été plus ferme. Parallèlement, je recommandais que la demande de remise d'états de l'Institut ait immédiatement suivie les élections du 6 septembre 1990, alors que les membres du nouveau gouvernement avaient fait la première fois dans la courte histoire de la presse. Commissio, le mandement d'un député de déposer un état de l'Institut a été rapporté au président de l'Assemblée canadienne à l'article 17 de la Loi; toutefois, je n'ai fait pas faire de recommandation à cet égard, et le membre en question a déposé les documents demandés peu de temps après.

a) que le membre soit réputé mandaté;

b) qu'il soit son siège déclaré vacant jusqu'à ce qu'une élection soit tenue dans la circonscription électorale du membre.»

« Si le Commissaire... constate que  
l'Assemblée :  
il peut recommander, dans le rapport déposé  
à l'Assemblée :  
d'abrogation dans le détail prévu à l'article 12,  
l'Assemblée... a résolu de déposer un état de  
membre... et l'Assemblée :  
il peut recommander, dans le détail prévu à l'article 12,

输出：

La Commission ne fixe pas la *Loi*, mais elle est responsable de son application. La *Loi* prévoit que chaque membre doit déposer un état de divulgation au cours du Commissariat dans les deux dernières années qui suivent son élection, et si une déclaration n'a pas été faite, la Commission peut la faire pour elle. La *Loi* prévoit également que si une déclaration n'a pas été faite, la Commission peut la faire pour elle.

Chaque année, au moment du dépôt des états de dividulgation, la Commission se hâte au même programme, à savoir que quelques députés mandatent de respecter la date limite de remise des renseignements les concernant.

Le 14 février 1991, la Commission a déposé aux prises du greffier de l'Assemblée des états de l'individuation contemporaine 1990 se rapportant à tous les membres de l'Assemblée législative.

C. LES ETATS DE DIVULGATION

À la suite de la constitution du Cabinet, le 1er octobre 1990, un ministre néo-démocrate a été nommé à la tête de ses fonctions, et une lettre similaire lui a été envoyée. La Commission enviole desormais parallèle lettre à tous les ministres qui quitteront leur poste, leur demandant de lui en renvoyer un exemplaire si l'agence en guise d'accuse de réception.

(4) La personne qui contrevenait au paragraphe (1) est coupable d'une infraction ei passible, sur déclaration d'une culpabilité, d'une amende d'un plis 5 000 \$. »

(3) Les dislinées (1/a), (b) et (c) ne s'appliquent pas si les conditions selon lesquelles le contrat ou l'avantage est accordé ou approuvé sont les mêmes pour toutes les personnes y ayant semblellement droit.

(2) Les alinéas (1)a) et b) ne s'appliquent pas aux contrats et avantages concernant d'autres dévoirs au service de la Couronne.

## B. LES ANCIENS MEMBRES DU CONSEIL DES MINISTRES

Au cours des quinze derniers mois, nous avons rencontré plusieurs représentants d'autres juridictions pour nous informer des politiques qu'ils nous ont adoptées en matière de conflits d'intérêts et discuter de la loi nationale. Nous nous sommes ainsi entourés avec un représentant du ministère de la Justice de la Saskatchewan, le président de la Trinidad et Tobago, et le procureur général adjoint de la Colombie-Britannique, ainsi que le procureur général et le procureur général adjoint de la Alberta.

## A. LES AUTRES JURIDICTIONS

**APBREGU DES QUINZE  
DEBRNIERS MOIS**

Le bon exercice du gouvernement suppose la moralité de ceux qui gouvernent. Il résultait que les législateurs soient avoués pour ne pas voir à quel point il est important de veiller à ce que chaque élégie dépende de ses actes au public. L'intégrité de l'Assemblée législative se mesure à l'impunité de ses membres et à la confiance qu'elle inspire aux électeurs.

Le centre souvenirs appliquée est du législateur  
ne devrait adopter aucune conduite qui une  
perturbe raisonnable, objective et bien informée  
pourrait trouver inconveniente. Le problème que  
pose ce type de centre est qu'il existe très peu de  
« personnes raisonnables, objectives et bien  
informées ». L'inconvenance est une chose tout  
à fait subjective, et je doive que beaucoup de  
personnes accepteraient ce centre pour évaluer la  
conduite des législateurs.

Venait de personnes ou d'organisations faisant affaire avec le gouvernement ou tribunaire de décisions favorables d'un optimisme gouvernemental, seuls les cadeaux symboliques de jolie valeur devraient être permis.

Le capitalisme du public quant à la moralté des législatures se transformera en indignation générale si bien n'est fait pour y remédier. Cependant législatures législatives ne se rendent pas compte que pour le public, les relations trop amicales entre les milieux politiques et les groupes de pression, qui tentent d'acheter des faveurs avec des cadeaux ou des voyages tous frais payés, sont des signes de corruption et nuisent au bon fonctionnement du gouvernement. Des règles de condutte plus sévères simposent pour ôter, tout que faire se peut, à ceux qui sont en état d'influencer et aux élus toute possibilité d'offrir des déaccapteur ce qu'il faut bien appeler des pots-de-vin.

donner au partisans une influence politique telle qu'il peut favoriser ses propres intérêts ? »

Le manque de clarté de la loi qui fixe les règles de conduite en la matière.

Les politiciens, comme le reste de l'humanité, manquent parfois de discernement. Qu'un parti communiste une partie, et les autres en exagèrent outre mesure, et la situation tombe dans la naïveté, la quidité. Il suffit que la situation soit renversée pour que se multiplient les efforts en vue de minimiser la faute, sous prétexte que « les autres font pareil », innovant

U. Influence des média américains sur l'opinion publique canadienne est phénoménale. Il s'agit évidemment etressassent quantité d'ententes à la Nixon, plus récemment par James Wrigley, des autorités de sa fonction de président de la Chambre des représentants, ou encore par les cinq années impliquées dans le scandale des casses d'épargne et d'emprunt, et celle jetée une ombre sur la réputation de tous les législateurs, dont la grande majorité est pourtant honnête et sincère, entièrement vouée au service du public.

Quel que soit le régime de gouvernement, les élus à la recherche publique ont besoin de la confiance de leurs électeurs pour s'assurer convaincement de leurs responsabilités. Cette confiance est acquise et maintenue lorsqu'e les législatives font montre d'une conduite impeccable, aussi bien dans leur vie publique que dans leur vie privée.

De nombreux gouvernements sont confrontés à ce problème. Selon les rapports de presse, le Congrès américain est censé dérober à l'usage d'informations pour favoriser certains intérêts à la fois de certains députés, allant de certains députés à l'absurde pour d'autres et au détriment de fonds publics. Le Parti républicain est certaines assemblées législatives provinciales ont été le théâtre d'évenements similaires. Pas même les administrations municipales ne sont épargnées par la corruption et le favoritisme politique.

je retrouve également mon assurance physique.  
Lynn Harris, de sa compétence, de son efficacité  
et de son dévouement face à des multiples  
réponses possibles. Avec l'aide d'une créatrice à  
travailler, nous avons pu nous accorder des  
tranches intéressantes, et parfois insolites, confiées  
à notre bureau. Je reste convaincu que la  
meilleure façon d'assurer le caractère confidentiel  
de nos travaux est d'employer un nombré  
réduit de personnes qui mesurent l'importance de  
la discréetion et de l'intégrité.

La législation de la Communauté européenne a été accueillie dans le deuxième semestre de 1991. La période de transition a été fixée au 31 mars 1991, au plus tard. Les membres de l'Assemblée législative, et en particulier ceux ci-dessus, ont été chargés de préparer la première fois, de sorte que l'Assemblée puisse exercer ses fonctions de bonne grâce aux législateurs de la Communauté. Les membres de l'Assemblée doivent être dans la mesure du possible, dans les meilleures conditions possibles, en état de faire face aux exigences de la Loi de 1982 sur les comités d'unité des membres de l'Assemblée. Les législateurs doivent être dans la mesure du possible, dans les meilleures conditions possibles, en état de faire face aux exigences de la Loi de 1982 sur les comités d'unité des membres de l'Assemblée.

## MESSAGE DU COMMISSAIRE



## Commission on Conflict of Interest



The Honourable Gregory T. Evans  
101 Bloor Street West, 4th Floor  
Toronto, Ontario, M5S 2Z7  
(416) 324-4440  
FAX (416) 324-4615  
The Honourable Gregory T. Evans  
101 Bloor Street West, 4th Floor  
Toronto, Ontario, M5S 2Z7  
(416) 324-4440  
FAX (416) 324-4615  
Commissioner  
Q.C., B.A., LL.B., Ph.D., K.C.S.G.  
The Honourable Gregory T. Evans  
101 Bloor Street West, 4th Floor  
Toronto, Ontario, M5S 2Z7  
(416) 324-4440  
FAX (416) 324-4615  
Commissioner  
Q.C., B.A., LL.B., Ph.D., K.C.S.G.  
C.R., B.A., LL.B., Ph.D., K.C.S.G.  
Commissaire  
C.R., B.A., LL.B., Ph.D., K.C.S.G.  
101, rue BLOOR ouest, 4<sup>e</sup> étage  
Toronto (Ontario) M5S 2Z7  
(416) 324-4440  
FAX (416) 324-4615  
L'honorable Gregory T. Evans  
101, rue BLOOR ouest, 4<sup>e</sup> étage  
Toronto (Ontario) M5S 2Z7  
(416) 324-4440  
FAX (416) 324-4615  
Commissaire  
C.R., B.A., LL.B., Ph.D., K.C.S.G.  
Telecopieur (416) 324-4615

Le 17 juin 1991

101 Blair Street West, 4th Fl  
Toronto, Ontario, M5S 2Z7  
(416) 324-4440  
FAX (416) 324-4615  
101, rue Bloor ouest, 4<sup>e</sup> étage  
Toronto (Ontario) M5S 2Z7  
(416) 324-4440  
Télécopieur (416) 324-4615

On peut se procurer des exemplaires du présent document ainsi que d'autres publications du Gouvernement à Publications Ontario, 880, rue Bay, Toronto. Les personnes de l'extérieur peuvent écrire à Publications Ontario, 5e étage, 880, rue Bay, Toronto (Ontario) M7A 1N8 ou, sans frais en Ontario, le 1-800-268-7095. Les cartes de crédit Visa et MasterCard sont acceptées. Faire le règlement au nom d'ordre du résident de l'Ontario. Paiement exigé d'avance.

(téléphone: (416) 326-6300 ou, en Ontario, 1-800-6689-9938 sans frais d'interurbain). Les malencontreux peuvent composer le (416) 965-5130 (téléphone: (416) 326-6300 ou, en Ontario, 1-800-268-7095. Les cartes de crédit Visa et MasterCard sont acceptées. Faire le règlement au nom d'ordre du résident de l'Ontario. Paiement exigé d'avance.

RAPPORT ANNUEL 1990-91

**COMMISSION SUR LES CONFLITS  
D'INTERETS**





MISSION SUR LES CONFLITS  
D'INTERETS

RAPPORT ANNUEL 1990-91



3 1761 114703531